**III.**

**Odůvodnění**

Podle části I bodu 3.8 písm. e) Obecných zásad pro hodnocení dopadů regulace schválených usnesením vlády ze dne 14. prosince 2011 č. 922, usnesením vlády ze dne 8. ledna 2014 č. 26 a usnesením vlády ze dne 3. února 2016 č. 76 není hodnocení dopadů regulace k návrhu uvedené vyhlášky zpracováno, neboť tato vyhláška je zařazena do Plánu přípravy vyhlášek ústředními orgány státní správy na rok 2018 bez povinnosti provedení RIA.

1. **Obecná část**

**a) Vysvětlení nezbytnosti navrhované právní úpravy, odůvodnění jejích hlavních principů**

Navrhovaná právní úprava je prováděcím předpisem k ustanovení § 45 odst. 3 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů, ve znění zákona č. 296/2017 Sb., (dále jen „zákon o soudech a soudcích“).

Vzhledem k přijetí právní úpravy, která pro insolvenční věci předpokládá nový způsob jejich přidělování do soudních oddělení (tj. přidělování náhodným výběrem pomocí generátoru přidělování tak, aby byla vyloučena možnost ovlivňování přidělení věci), je potřeba stanovit prováděcím předpisem fungování informačního systému, který má takové přidělování po technické stránce zajistit.

Přijetí navrhovaného prováděcího předpisu je nezbytné pro stanovení podmínek fungování informačního systému generátoru přidělování, bez nějž by nebylo možné přidělovat insolvenční věci na základě prvku náhodnosti. Právě prvek náhodnosti je základním atributem pro vyloučení možnosti jakéhokoliv ovlivnění nápadu insolvenčních věcí, které byly vyhodnoceny jako nejvíce rizikové co do předvídatelnosti jejich nápadu do soudních oddělení. Součástí navrhované vyhlášky je popis matematického algoritmu, který reflektuje požadavky kladené zákonnou úpravou na náhodnost přidělování.

Opomenout nelze ani nezbytnost úpravy obsahu rozvrhu práce a způsobu jeho sestavování (jde-li o insolvenční věci), neboť pro přidělování pomocí generátoru přidělování se jedná o klíčové vlastnosti.

Konečně navrhovaná právní úprava je nezbytná též proto, že je předpokládána zákonem o soudech a soudcích.

**b) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy se zákonem, k jehož provedení je navržena, včetně souladu se zákonným zmocněním k jejímu vydání**

Navrhované znění vyhlášky vychází ze zákonného zmocnění, jež nalezneme v ustanovení § 45 odst. 3 zákona o soudech a soudcích. Na základě tohoto zmocňovacího ustanovení je Ministerstvo spravedlnosti povinno stanovit:

* náležitosti generátoru přidělování zajišťující přidělování insolvenčních věcí náhodným výběrem,
* způsob provozování generátoru přidělování,
* obsah rozvrhu práce,
* způsob jeho sestavení za účelem použití generátoru přidělování.

Navržená vyhláška je s tímto zmocněním v souladu a neobsahuje úpravu mimo jeho rozsah.

**c) Zhodnocení souladu navrhované právní úpravy s předpisy Evropské unie, judikaturou soudních orgánů Evropské unie a obecnými právními zásadami práva Evropské unie**

Materie obsažená v návrhu vyhlášky v současnosti není upravena právními předpisy Evropské unie, nýbrž je ponechána národní úpravě. Ustanovení navrhované právní úpravy proto nezakládají rozpor s právem Evropské unie ve světle ustálené judikatury soudních orgánů Evropské unie a s obecnými právními zásadami práva Evropské unie.

**d) Zhodnocení platného právního stavu a odůvodnění nezbytnosti jeho změny**

Právní úprava obsažená v zákoně o soudech a soudcích týkající se úpravy přidělování věcí a rozvrhu práce neobsahovala před novelou provedenou zákonem č. 296/2017 Sb. žádnou zvláštní úpravu pro insolvenční věci. Rovněž neobsahovala ani povinnost Ministerstva spravedlnosti stanovit jakékoliv náležitosti spojené s touto úpravou.

S účinností od 1. března 2019 však nové znění zakotvuje povinnost insolvenční věci přidělovat náhodným výběrem prostřednictvím generátoru přidělování, tj. nového systému, tak, aby byla vyloučena možnost ovlivňování přidělení věcí. Za tímto účelem zákonodárce v ustanovení § 45 odst. 3 zákona o soudech a soudcích stanovil povinnost Ministerstva spravedlnosti, aby prostřednictvím vyhlášky vymezilo bližší funkčnosti nového postupu přidělování, jde-li právě o insolvenční věci.

Platný právní stav tedy není návrhem vyhlášky měněn, nýbrž doplňován na základě nového zákonného zmocnění k vydání prováděcího právního předpisu.

**e) Předpokládaný hospodářský a finanční dopad navrhované právní úpravy na státní rozpočet, ostatní veřejné rozpočty, na podnikatelské prostředí České republiky, dále sociální dopady, včetně dopadů na rodiny a dopadů na specifické skupiny obyvatel, zejména osoby sociálně slabé, osoby se zdravotním postižením a národnostní menšiny, a dopady na životní prostředí**

Finanční náklady a dopady na veřejné rozpočty spojené se zavedením generátoru přidělování byly podrobně řešeny v rámci novely zákona o soudech a soudcích (zákon č. 296/2017 Sb.). Navrhovaná vyhláška tak nepředpokládá přímý dopad na státní rozpočet ani ostatní veřejné rozpočty, neboť prováděcím předpisem bude pouze zajištěno doplnění a zpřesnění požadavků vyplývajících ze zákonné úpravy.

Ve zbytku nejsou ostatní dopady s návrhem vyhlášky spojeny.

**f) Zhodnocení současného stavu a dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k zákazu diskriminace a ve vztahu k rovnosti mužů a žen**

Navrhovaná právní úprava nestanovuje odchylky ve vztahu k zákazu diskriminace, nezavádí žádné rozdíly na základě pohlaví, rasy, barvy pleti, jazyka, víry a náboženství, politického či jiného smýšlení, národního nebo sociálního původu, příslušnosti k národnostní nebo etnické menšině, majetku, rodu nebo jiného postavení. Navrhovaná právní úprava není rovněž v rozporu se zákonem č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminačním zákonem).

Navrhovaná právní úprava nemá bezprostřední ani sekundární dopady na rovnost mužů a žen a nevede k diskriminaci jednoho z pohlaví, neboť nijak nerozlišuje ani nezvýhodňuje jedno z pohlaví a nestanovuje pro ně odlišné podmínky.

Nebyly identifikovány žádné dopady ve vztahu k zákazu diskriminace ani ve vztahu k rovnosti žen a mužů.

**g) Zhodnocení dopadů navrhovaného řešení ve vztahu k ochraně soukromí a osobních údajů**

Navrhovaná úprava žádným způsobem nezasahuje do současného stavu ochrany soukromí a osobních údajů a je v souladu s ochranou soukromí a osobních údajů.

**h) Zhodnocení korupčních rizik (CIA)**

Navržený prováděcí předpis nemá korupční potenciál. Zákonná úprava zavádějící systém náhodného přidělování naopak usiluje o odstranění jakéhokoliv ovlivňování přidělení a odstranění možnosti lidského zásahu do přidělování insolvenčních věcí soudním oddělením. Prostřednictvím generátoru přidělování má být zabezpečen požadavek na absolutní objektivitu a zákonnost přidělení věci. Korupčním rizikům se podrobně věnuje novela zákona o soudech a soudcích (zákon č. 296/2017 Sb.) ve své důvodové zprávě, na kterou lze pro úplnost odkázat.

Navržená vyhláška neobsahuje žádná rizika, jež by mohla vést k zneužití, nýbrž pouze doplňuje požadavky kladené zákonnou úpravou.

**i) Zhodnocení dopadů na bezpečnost nebo obranu státu**

Dopady na bezpečnost nebo obranu státu se nepředpokládají.

1. **Zvláštní část**

**K § 1**

Dle zákonného zmocnění obsaženého v ustanovení § 45 odst. 3 zákona o soudech a soudcích se v ustanovení § 1 vyhlášky v obecné rovině vymezují náležitosti generátoru přidělování a způsob jeho provozování. Generátor přidělování je definován jako nový informační systém, jenž umožňuje na základě vstupního požadavku ze strany insolvenčního soudu vygenerovat příslušné soudní oddělení, a to náhodně a bez možnosti ovlivnění, komu věc bude přidělena. Současně je zajištěno, aby byla výstupní informace o přiděleném soudním oddělení zpřístupněna insolvenčnímu soudu. Přidělování insolvenční věci, ač se děje zcela náhodně, je vždy v souladu s rozvrhem práce konkrétního insolvenčního soudu (probíhá podle pravidel v rozvrhu práce obsažených).

Jde-li o vyjádření matematického algoritmu, to nalezneme podle odstavce 2 v příloze vyhlášky, přičemž účelem jeho zveřejnění je zvýšení transparentnosti výpočtu.

**K § 2**

Náležitosti generátoru zajišťující přidělování náhodným způsobem obsažené v § 2 reflektují požadavky pro náhodnost přidělení se současným zachováním rovnoměrného nápadu do soudních oddělení (§ 2 odst. 1).

Odstavec 2 vyjmenovává hodnoty, které musí být zohledněny při generování náhodně vybraného soudního oddělení, které má věc vyřizovat. Jinými slovy jedná se o proměnné podstatné pro výpočet pravděpodobnosti přidělení prostřednictvím vytvořeného matematického algoritmu.

Určení, podle jakého rozvrhu práce bude generátor přidělování napadlou insolvenční věc přidělovat, obsahuje pravidlo uvedené v odstavci 3: generátor přidělování insolvenční věc přidělí vždy podle znění rozvrhu práce účinného v době zahájení insolvenčního řízení.

**K § 3**

V rozvrhu práce musejí být uvedena pravidla, na základě nichž bude možné insolvenční věc přidělit do konkrétního soudního oddělení. Tato pravidla lze v obecné rovině rozlišit podle toho, zda při přidělování insolvenční věci generátor přidělování použijeme, či nikoliv.

Odstavec 1 kromě výše uvedeného uvádí, že rozvrh práce musí též obsahovat pravidla pro přidělení insolvenční věci, nelze-li insolvenční věc přidělit mezi alespoň dvě soudní oddělení nebo jsou-li dány důvody pro přímé přidělení, tj. situace, kdy se generátor přidělování nepoužije.

Současně je dán požadavek na strojovou čitelnost pravidel, která tvoří rozvrh práce. Jinými slovy strojově zpracovatelná pravidla jsou taková pravidla, která dokáže systém generátoru přidělování zpracovat a následně na základě jejich obsahu insolvenční věc přidělit do správného soudního oddělení podle rozvrhu práce. Tento požadavek předpokládá nadefinování možných pravidel pro přidělování.

Odstavec 3 dopadá na případy, v nichž sice existuje více soudních oddělení (resp. přiděluje se mezi alespoň dvě soudní oddělení), nicméně přidělování pomocí generátoru přidělování se neuplatní, neboť generátor nelze použít (typicky z důvodu technické poruchy).

**K § 4**

Účinnost vyhlášky se navrhuje na stejný den jako účinnost novely zákona o soudech a soudcích, tj. k 1. březnu 2019.