

IV.
VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNKOVÉHO ŘÍZENÍ K MATERIÁLU:
Zpráva o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území České republiky v roce 2019,
Vyhodnocení plnění Koncepce boje proti projevům extremismu a předsudečné nenávisti pro rok 2019 a Koncepce boje
proti projevům
extremismu a předsudečné nenávisti pro rok 2020

Všechny připomínky, doporučujícího či formálního charakteru, byly zapracovány.

Resort	Připomínky	Vypořádání
KPR	Problémem zůstávají vágní vymezení. Ve zprávě tohoto typu by neměla být užívána neurčitá slovní spojení, jako například „ <i>některých dogmatických neonacistů</i> “, „ <i>některá dezinformační média</i> “, „ <i>některá prokemelská dezinformační média</i> “, „ <i>někteří autoři</i> “, „ <i>seriózní média</i> “, „ <i>další politici</i> “ atd.	V textu byla řada termínů upřesněna. U dogmatických neonacistů bychom chtěli podotknout, že jsou detailnější informace poskytnuty v kapitole „Pravicoví extremisté“, kde se hovoří např. o Národní a sociální frontě. Zároveň se MV ve zprávách drží toho, že extremistická či jiná nenávistná média jmenovitě, až na opodstatněné výjimky, nezmiňuje, aby jim nezvyšovalo čtenost. Cílem není podat úplný výčet, ale spíše upozorňovat na trendy a rizika. Pojem „seriózní média“ chápeme jako zažitý terminus technicus, který označuje média, která splňují určité konkrétně definované charakteristiky a jejichž novináři se vyznačují určitým konkrétně definovaným stylem své práce.
KPR	Je nutné, aby pojem <i>předsudečná nenávist</i> byl důsledně užíván v celém materiálu (např. obsah bod. 3, ale i název kapitoly na str. 7).	Vyhověno, upraveno.
KPR	Řada silných tvrzení není nijak doložena: např. str. 7 bod. 3.1. Shrnutí „ <i>Bylo možné sledovat další polarizaci společnosti a další vyostřování animozit.</i> “, str. 9 bod. 3.3. „ <i>Za velice úspěšné lze označit působení xenofobně zaměřených politiků, aktivistů a „novinářů“</i> “, „ <i>Tyto subjekty dokázaly přinést kontraverzní témata, vyvolat kolem nich emotivní diskusi a do značné míry uměle rozdělit českou společnost.</i> “	Vyhověno. Do textu shrnutí byly doplněny informace o nárůstu agresivity a vulgarity na internetu, o výhrůžkách i o tom, že se tím zabývají OČTR. V poznámce pod čarou je vyjmenováno, v čem spočívá úspěch těchto subjektů (nastolují témata dlouhodobě, po dobu několika týdnů či měsíců, volební úspěchy SPD, vysoká návštěvnost dezinformačních serverů a ochota některých čtenářů je finančně podporovat).
KPR	Zpráva obsahuje faktické nepřesnosti. Např. na str. 7 druhý	Vyhověno. Spojení „novými xenofobními uskupeními“ bylo nahrazeno

	odstavec druhá věta „ <i>Tito tradiční hráči však byli na poli šíření nenávisti zcela zastíněni novými xenofobními uskupeními, kterým jednoznačně dominovalo hnutí Svoboda a přímá demokracie.</i> “ Tato Zpráva je za rok 2019 a uvedené hnutí není nové, bylo založeno v roce 2015.	výrazem „xenofobními uskupeními, která se začala profilovat v souvislosti s migrační krizí“.
KPR	Na straně 10, kauza pomníku maršála Koněva v Praze, shrnutí je zjednodušující, vzbuzuje dojem, že jde o výčet všech subjektů protestujících z různých důvodů proti odstranění sochy. Doporučujeme doplnit „mimo jiné“.	Vyhověno. Doplněno „mimo jiné“.
KPR	Ve Zprávě je užíváno označení v uvozovkách „ <i>komentátorů</i> “, „ <i>žurnalistů</i> “, „ <i>novinářů</i> “, „ <i>odborníků</i> “ bez přesné specifikace. Kdo a podle jakých kritérií určuje, že někdo patří například do kategorie novinář, někdo pak novinář v uvozovkách?	Vyhověno. Doplněno vysvětlení, proč byly využity závorky. Tedy, že tyto osoby pracují s nepodloženými, nepravdivými či zavádějícími informacemi.
KPR	První odstavec bodu 3.7. Média šířící nenávistné předsudky na str. 12 a 13 je nesrozumitelný, co tím chtěli autor říci? Kdo začal více hovořit o „autorech takovýchto obsahů“ a kdo začal z faktického hlediska ověřovat jejich „mediální produkty“? Je zde myšlena celospolečenská diskuse nebo činnost státních orgánů?	Vyhověno. Doplněno, že o radikalizaci v souvislosti s médii šířícími nenávistné předsudky začali více hovořit zástupci bezpečnostní komunity a akademické sféry. Dále bylo doplněno, že jejich mediálními produkty začaly ověřovat tzv. fact-checkingové subjekty.