

N á v r h

na přijetí usnesení sněmu České advokátní komory mimo zasedání (§ 42 odst. 7 zákona o advokacii ve spojení s Čl. 6a organizačního řádu České advokátní komory)

I.

1. Usnesení sněmu České advokátní komory č. 4/1999 Věstníku, ve znění usnesení sněmu České advokátní komory č. 5/2002 Věstníku a usnesení sněmu České advokátní komory č. 5/2021 Věstníku, se mění takto:
 - 1.1. Čl. I. odst. 1 zní:

„Výše příspěvku na činnost České advokátní komory (dále jen „příspěvek“) na jeden kalendářní rok činí

 - a) 10 600 Kč,
 - b) 3 800 Kč, byl-li advokátovi pozastaven výkon advokacie,
 - c) 5 300 Kč, byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů po 30. červnu kalendářního roku, na který má být příspěvek zaplacen.“
 - 1.2. Článek 4 se zrušuje.
2. Usnesení představenstva České advokátní komory č. 4/2026 Věstníku, o úpravě výše příspěvku na činnost České advokátní komory, se zrušuje.
3. Sněm České advokátní komory odvolává JUDr. Moniku Novotnou z představenstva České advokátní komory.

II.

Toto usnesení nabývá účinnosti dnem vyhlášení ve Věstníku České advokátní komory, s výjimkou Čl. I. bodu 3., který nabývá účinnosti okamžikem vyhlášením výsledků hlasování.

Důvodová zpráva – obecná část:

Právní rámec pro výši a splatnost příspěvku na činnost České advokátní komory (ČAK, Komora) jako takového je dán usnesením sněmu ze dne 08.11.1999, kterým se schvaluje výše a splatnost příspěvku na činnost ČAK, vyhlášeným pod č. 4/1999 Věstníku a účinným od dne 01.01.2000. Představenstvo je tímto stavovským předpisem současně zmocněno upravovat (valorizovat) výši předmětného příspěvku v návaznosti na míru inflace zjištěnou Českým statistickým úřadem (ČSÚ), o takové úpravě rozhoduje usnesením vyhlášeným ve Věstníku.

Naposledy tak představenstvo učinilo v návaznosti na míru inflace zjištěnou ČSÚ v letech 2019 až 2023 (usnesení představenstva ze dne 10.03.2026, vyhlášené pod č. 4/2026 Věstníku), kdy výši tohoto příspěvku na jeden kalendářní rok **nominálně zvýšilo počínaje rokem 2027** z částky

- 10.600 Kč na částku 14.800 Kč pro aktivního advokáta (= zvýšení o 4.200 Kč),
- 3.800 Kč na částku 5.300 Kč, byl-li advokátovi výkon advokacie pozastaven (= zvýšení o 1.500 Kč),
- 5.300 Kč na částku 7.400 Kč, byl-li advokát do seznamu advokátů zapsán po 30. červnu kalendářního roku, na který má být tento příspěvek zaplacen (= zvýšení o 2.100 Kč).

Dříve tak představenstvo učinilo:

v návaznosti na míru inflace zjištěnou ČSÚ v letech 2004 až 2017 (usnesení představenstva ze dne 12.06.2018, vyhlášené pod č. 6/2018 Věstníku), kdy výši tohoto příspěvku na jeden kalendářní rok **nominálně zvýšilo počínaje rokem 2019** z částky

- 8.000 Kč na částku 10.600 Kč pro aktivního advokáta (= zvýšení o 2.600 Kč),
- 3.000 Kč na částku 3.800 Kč, byl-li advokátovi výkon advokacie pozastaven (= zvýšení o 800 Kč),
- 4.000 Kč na částku 5.300 Kč, byl-li advokát do seznamu advokátů zapsán po 30. červnu kalendářního roku, na který má být tento příspěvek zaplacen (= zvýšení o 1.300 Kč) a

v návaznosti na míru inflace zjištěnou ČSÚ v letech 1996 až 2003 (usnesení představenstva ze dne 09.11.2004, vyhlášené pod č. 14/2004 Věstníku), kdy výši tohoto příspěvku na jeden kalendářní rok **nominálně zvýšilo počínaje rokem 2005** z částky

- 6.000 Kč na částku 8.000 Kč pro aktivního advokáta (= zvýšení o 2.000 Kč),
- 3.000 Kč na částku 4.000 Kč, byl-li advokát do seznamu advokátů zapsán po 30. červnu kalendářního roku, na který má být tento příspěvek zaplacen (= zvýšení o 1.000 Kč).

Výši příspěvku, byl-li advokátovi výkon advokacie pozastaven, představenstvo tehdy nezměnilo.

Účelem tohoto návrhu je vrátit výši příspěvku na činnost Komory, včetně obou jeho ekvivalentů, týkajících se advokátů s pozastaveným výkonem advokacie a těch, kteří se do seznamu advokátů zapsali v průběhu druhého pololetí kalendářního roku, do stavu před usnesením představenstva, vyhlášeným pod č. 4/2026 Věstníku, valorizujícím dosavadní výši tohoto příspěvku s účinností ode dne 01.01.2027 o míru inflace, zjištěnou ČSÚ v letech 2019 až 2025.

Důvodem vrácení výše příspěvku do jeho dosavadní výše je skutečnost, že **představenstvo již třikrát upravilo předmětný příspěvek o míru inflace, vždy mezi sněmy, které jediné jsou oprávněny stanovit jeho výši**, srov. k tomu § 43 písm. e) zákona o advokacii ve spojení s § 30 odst. 1 cit. zákona. K úpravě příspěvku počínaje rokem 2005 přistoupilo představenstvo dokonce přesto, že sněm konaný v roce 2002 zvýšení tohoto příspěvku výslovně odmítl, srov. k tomu *Zvýšení příspěvku na činnost ČAK, Bulletin advokacie, č. 1, roč. 2005, str. 6*. **Valorizace tohoto příspěvku představenstvem tedy dlouhodobě, opakovaně a fakticky nahrazuje rozhodování sněmu**

o výši tohoto příspěvku, čímž se působnost sněmu jako nejvyššího orgánu české advokacie vyprazdňuje. Advokáti mají jen omezenou možnost se k záměru představenstva valorizovat příspěvek na činnost Komory mezi sněmy předem vyjádřit a výsledek rozhodnutí představenstva ovlivnit, jak by mohli učinit svými pozměňovacími návrhy uplatněnými před sněmem i přímo na sněmu a svým hlasováním na něm, kdyby zvýšení příspěvku projednával sněm. Jelikož představenstvo Komory na rozdíl od samosprávy (obecních a krajských zastupitelstev) i státní správy (vlády a obou parlamentních komor) dopředu nezveřejňuje program svých schůzí, nemají advokáti na rozdíl od programu sněmu žádnou přechodí informaci, že se představenstvo bude touto agendou zabývat a rozhodovat o ní. Absence jakékoli oficiální informace, že představenstvo na své schůzi návrh na valorizaci příspěvku na činnost Komory projedná a schválí, představuje spolu s neveřejností takového návrhu i všech podkladových materiálů k němu směrem k široké advokátní obci neakceptovatelné „utajené zákonodárství“, srov. k tomu, že všechny návrhy projednávané sněmem a všechny pozměňovací návrhy k nim jsou advokátům vždy přístupné prostřednictvím advokátních médií (Bulletin advokacie, Advokátní deník, web Komory) ještě před konáním sněmu. Takový opakovaný způsob rozhodování představenstva výkonu veřejné moci ve formě samosprávy je pro advokáty spíše nepřijemným překvapením, trikem a pastí zmocňujícího ustanovení než projevem otevřené samosprávné legislativy a výkonu dobré veřejné správy.

Rozhodováním představenstva o valorizaci příspěvku na činnost Komory jsou advokáti dlouhodobě, opakovaně, fakticky i právně omezováni v uplatnění svého základního spolkového práva – rozhodnutí, kolik sami chtějí a budou ze svých vlastních prostředků přispívat na činnost Komory. V zájmu soudržnosti advokacie jako stavu, a především transparentního hospodaření Komory s prostředky vybíranými od advokátů na základě zákona o advokacii, tj. s veřejnými prostředky, ve formě příspěvků na činnost Komory, **je přitom žádoucí, aby jakékoli úpravě příspěvku na činnost Komory vždy předcházela diskuse uvnitř široké advokátní obce a možnost každého jednoho advokáta ovlivnit rozhodnutí svým hlasem pro anebo proti. To se může nejlépe odehrát v období před sněmem, respektive na sněmu samotném, a předpokládá to předchozí uveřejnění všech úplných a transparentních podkladů o hospodaření Komory.** Tento návrh proto ruší dosavadní zmocnění představenstva do výše tohoto příspěvku jakkoli zasahovat a tuto výlučnou pravomoc vrací nejvyššímu orgánu české advokacie – sněmu. Bude na sněmu, pokud mu představenstvo v budoucnu takový návrh předloží, aby na základě diskuse o podkladových materiálech, mezi nimiž by neměla chybět zpráva auditora ověřující účetní závěrky Komory z posledních let, posoudil, zda je zvýšení příspěvku na činnost Komory skutečně vhodné, potřebné, únosné a rozumné (test proporcionality).

Předsedkyně Komory neseznámila širokou advokátní obec před projednáním valorizace příspěvku na činnost Komory na schůzi představenstva dne 10.03.2026 s takovým záměrem, návrhem ani podkladovými materiály, z nichž představenstvo při svém rozhodování vycházelo. Tím advokátům nedala možnost se k nim předem vyjádřit, diskutovat o nich mezi sebou, ani, a to zejména, diskutovat o nich v souladu s principem zastupitelské samosprávy se svými zvolenými zástupci v představenstvu. Záměr valorizovat příspěvek na činnost Komory nesdělila předsedkyně Komory široké advokátní obci nejen před rozhodnutím představenstva dne 10.03.2026, nejlépe prostřednictvím advokátních médií (Bulletin advokacie, Advokátní deník, účty Komory na sociálních sítích X, Instagram a LinkedIn), ale ani kdykoli dříve během období poslední předsněmovní volební kampaně (2025), dokonce ani ještě dříve v době, kdy mezi lety 2019-25 zastávala funkci místopředsedkyně Komory pro ekonomickou a hospodářskou činnost a současně i předsedkyně výboru rozpočtového a hospodářského. Z důvodu absence jakékoli předchozí oficiální komunikace předsedkyně Komory směrem k advokátnímu stavu přede dnem 10.03.2026 o záměru i konkrétním návrhu valorizovat příspěvek na činnost Komory, vč. zdůvodnění a zpřístupnění podkladových materiálů s dostatečným časovým předstihem ještě před takovým

rozhodnutím, se jí proto navrhuje rozhodnutím sněmu odvolat z představenstva [toto oprávnění sněmu náleží dle § 43 písm. a) zákona o advokacii].

Postup předsedkyně Komory totiž advokáty omezil jak v jejich právu na informace, tak v jejich základním spolkovém právu – rozhodnout, kolik oni sami chtějí a budou ze svých vlastních prostředků přispívat na činnost Komory – což vůči nim bylo ze strany předsedkyně Komory jako její statutární představitelky nekolegiální a nelze to zhojit dodatečným uveřejněním (navíc na základě požadavku advokátní obce) podkladových materiálů v zabezpečené zóně Portálu ČAK, ke všemu elektronicky podepsaných ke dni 27.03.2026, přestože o nich představenstvo Komory jednalo a podle nich rozhodlo již dne 10.03.2026.

Jako právní profesionálové u soudů denně ctíme zásadu *necht' je slyšena druhá strana* a opravnými prostředky bojujeme proti překvapivým soudním rozhodnutím. Oba tyto principy musí být vlastní i všem našim a námi zvoleným zástupcům v představenstvu Komory, pokud jde o výkon veřejné moci v rámci profesní samosprávy vůči nám, všem řadovým advokátům.

Důvodová zpráva – zvláštní část:

K článku I.:

Výši příspěvků na činnost Komory se navrhuje vrátit na úroveň před rozhodnutím představenstva Komory, vyhlášeným pod č. 4/2026 Věstníku, a toto usnesení se navrhuje zrušit.

V usnesení sněmu, jež představenstvo zmocňuje upravovat předmětný příspěvek o míru inflace zjištěnou ČSÚ, se navrhuje zrušit Článek 4, jehož normativním obsahem je právě toto zmocnění. V důsledku zrušení Článku 4 bude jakákoli budoucí úprava předmětného příspěvku svěřena do výlučné pravomoci sněmu.

Návrh odvolává JUDr. Moniku Novotnou z funkce členky představenstva.

K článku II.:

Účinnost tohoto navrhovaného usnesení je stanovena dnem jeho vyhlášení ve Věstníku, s výjimkou Čl. I. bodu 3., který své účinnosti nabude již okamžikem vyhlášení výsledků hlasování sněmu.

Platné znění usnesení sněmu č. 4/1999 Věstníku, ve znění pozdějších předpisů, s vyznačením navržených změn:

Čl. 1

Výše příspěvku na činnost České advokátní komory (dále jen „příspěvek“) na jeden kalendářní rok činí

- a) ~~6 000~~ **10 600** Kč,
- b) ~~2 000~~ **3 800** Kč, byl-li advokátovi pozastaven výkon advokacie,
- c) ~~3 000~~ **5 300** Kč, byl-li advokát zapsán do seznamu advokátů po 30. červnu kalendářního roku, na který má být příspěvek zaplacen.

~~Čl. 4~~

~~Představenstvo je oprávněno upravit usnesením vyhlášeným ve Věstníku České advokátní komory výši příspěvku podle čl. 1 v návaznosti na míře inflace zjištěné Českým statistickým úřadem.*)~~