

U S N E S E N Í

Soudcovské rady Krajského soudu v Ústí nad Labem

K žádosti Ministerstva spravedlnosti ČR o stanovisko soudcovské rady v souladu s § 52 odst. 1 písm. a) zák. o soudech a soudcích k případnému návrhu na jmenování JUDr. Ing. Jana Veselého do funkce předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem, ze dne 2.6.2014, čj.: MSP-118/2014-OJ-SO/27, která byla soudcovské radě doručena dne 3.6.2014, přijímá Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem následující v y j á d ř e n í :

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem **n e s o u h l a s í** s tím, aby byl JUDr. Ing. Jan Veselý navržen ke jmenování do funkce předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem.

Odůvodnění:

I.

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem za účelem přijetí kompetentního vyjádření podle § 52 odst. 1 písm. a) zák. o soudech a soudcích požádala o sdělení relevantních informací předsedkyni Krajského soudu v Praze, a to s ohledem na její kompetence podle § 126 zák. o soudech a soudcích (žádosti soudcovské rady a vyjádření Krajského soudu v Praze s přílohami jsou předkládány v příloze).

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem rovněž učinila pokus telefonicky požádat JUDr. Ing. Jana Veselého o účast na zasedání soudcovské rady. S ohledem na dovolenou JUDr. Ing. Jana Veselého mu byla tato žádost soudcovské rady tlumočena prostřednictvím ředitelky správy Okresního soudu v Mělníku. Právě z důvodu zahraniční dovolené se však JUDr. Ing. Jan Veselý nemohl zasedání Soudcovské rady Krajského soudu v Ústí nad Labem zúčastnit.

II.

Po prostudování shromážděných podkladů Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem zjistila, že JUDr. Ing. Jan Veselý nebyl příznivě hodnocen Krajským soudem v Praze jako soudem nadřízeným a byly mu opakovaně vytýkány nedostatky jak při výkonu funkce předsedy soudu, tak i při výkonu funkce soudce, a to takové intenzity, že byl vedením nadřízeného soudu upozorňován na možnost podání návrhu na kárné řízení. Tyto skutečnosti vyplývají z vyjádření předsedkyně Krajského soudu v Praze a ze spisu Spr 1377/2013.

Z vyjádření předsedkyně Krajského soudu v Praze i ze spisů Spr 38/2010-pers., Spr 1377/2013 a Spr 187/2010 také vyplývá konfliktní způsob jednání JUDr. Ing. Jana Veselého jak ve vztahu ke kolegům a k zaměstnancům soudu, tak i ve vztahu k soudu nadřízenému. Soudcovská rada je toho názoru, že předseda krajského soudu by měl být osobností, která má potřebné sociální dovednosti zahrnující schopnost adekvátní komunikace a konstruktivního způsobu řešení problémů a osobnostní vlastnosti, které napomáhají k dobré pracovní atmosféře a podpoře všech spolupracovníků. Z prostudovaných listinných materiálů vyplývá, že JUDr. Ing. Jan Veselý takovouto osobností není. Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem zdůrazňuje, že JUDr. Ing. Jan Veselý je v současnosti předsedou menšího okresního soudu, přičemž předseda Krajského soudu v Ústí nad Labem s nepoměrně více zaměstnanci, a navíc ve vztahu k okresním soudům v jeho působnosti, je povinen řešit podstatně větší množství konfliktních situací, které v rámci výkonu jeho funkce nastávají.

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem také upozorňuje na vytýkané nedostatky v řízení soudu a organizaci práce JUDr. Ing. Jana Veselého ze strany Krajského soudu v Praze, a to nerovnoměrné zatížení senátů, dlouhodobé neobsazení pozice místopředsedy, nedostatky v prováděných prověrkách, nedostatečnou práci s ISAS a nerespektování pokynů nadřízeného soudu v rámci jeho dohledové činnosti (viz vyjádření předsedkyně a místopředsedů Krajského soudu v Praze a výše uváděné spisy Spr).

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem také poukazuje na to, že JUDr. Ing. Janem Veselým předložené záměry spojené s výkonem funkce předsedy Krajského soudu v Ústí nad Labem, cíle, jichž chce dosáhnout a opatření k jejich dosažení, jsou velice obecné a nezohledňují specifika Krajského soudu v Ústí nad Labem.

III.

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem rovněž zdůrazňuje, že jmenování do funkce předsedy krajského soudu je spjato s trvalým přeložením jmenovaného soudce k příslušnému krajskému soudu a předseda krajského soudu vykonává nejen státní správu krajského soudu a soudů okresních v jeho obvodu, ale také rozhodovací činnost (§ 30 odst. 2 zák. o sudech a soudcích). I předseda krajského soudu je primárně soudcem krajského soudu. Soudcem krajského soudu pak zůstává i po skončení mandátu předsedy soudu. Proto považuje soudcovská rada za významné také prověření kvality kandidáta na funkci předsedy krajského soudu ve vztahu k jeho přeložení k výkonu funkce soudce ke krajskému soudu v souladu s kritérii odborných znalostí a zkušeností dávajících záruky řádného výkonu funkce stanovenými v § 71 odst. 3 a 4 zák. o sudech a soudcích.

V této souvislosti soudcovská rada upozorňuje, že z podkladů předložených Krajským soudem v Praze nevyplývá, že by JUDr. Ing. Jan Veselý prokazoval kvality potřebné pro výkon funkce soudce krajského soudu. Z životopisu kandidáta vyplývá, že JUDr. Ing. Jan Veselý nikdy u krajského soudu nepůsobil. Z vyjádření předsedkyně Krajského soudu v Praze pak vyplývá, že JUDr. Ing. Jan Veselý nikdy nebyl na stáži u

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem

Krajského soudu v Praze a ani nikdy nebyl žádným z odvolacích senátů ke stáži či k přeložení ke krajskému soudu navržen.

Jsou to přitom právě odvolací senáty, které s ohledem na znalost kvality rozhodovací činnosti soudců prvních stupňů vyhledávají kvalitní prvostupňové soudce jako možné kandidáty pro postup na odvolací přezkum.

Z vyjádření Krajského soudu v Praze naopak vyplývá, že provedená kontrola zjistila pochybení JUDr. Ing. Jana Veselého při výkonu soudcovské funkce. K tomu soudcovská rada odkazuje na příložená vyjádření předsedkyně a místopředsedkyně Krajského soudu v Praze a příloženou kopii spisu Spr 1377/2013.

Soudcovská rada Krajského soudu v Ústí nad Labem si proto dovoluje doporučit paní ministryni spravedlnosti, aby při svém rozhodování věnovala pozornost také tomuto aspektu a případně si vyžádala další informace o odborné způsobilosti soudce JUDr. Ing. Jana Veselého od jeho odvolacího soudu.

V Ústí nad Labem dne 5. června 2014



JUDr. Tomáš Zadražil
předseda Soudcovské rady
Krajského soudu v Ústí nad Labem