

VÁŽENÍ A MILÍ SPOLUOBČANÉ

Jmenuji se Kamil Kydalka a jezdím do Mnichovic již 30 let, nejdříve ke známým a později na chatu, kterou jsem v této hezké obci před 7 lety zakoupil.

Pracuji u Městského soudu v Praze jako soudce a jsem člověk, který se zabývá spravedlností celý svůj dospělý život a s nelibostí sleduji politický vývoj v Mnichovicích. Vždy jsem jednal čestně a snažil jsem se být spravedlivý (odsoudil jsem na 8 let tuneláře H-systému p. Smétku, napadl jsem veřejně v České televizi Klausovu amnestii atd.) a nemám proto rád nespravedlivé a neférové jednání, kterého jsem zde svědkem.

Proto dovolu, abych se vyjádřil veřejně i k volební kampani, která právě v Mnichovicích probíhá.

1. LÍDR "MNICHOVICE – MĚSTO NA VAŠÍ STRANĚ" MGR. PECKOVÁ

Jako neférové považuji přivlastňování úspěchů druhých (MATES, Duhové šatny a mnoho dalších). Většina úspěchů, která byla dosažena v posledním volebním období byla výsledkem práce již předchozího zastupitelstva, jehož pí. Pecková nebyla členkou a navíc na dokončení těchto projektů se podílelo celé zastupitelstvo, také pracovníci MěÚ a stavebního úřadu, ale zejména současný starosta a tajemnice pí. Vojtišková. Navíc pí. Pecková byla zastupitelkou za ODS, takže nerozumím proklamacím ve volebním programu o tom, co se tomuto novému uskupení povedlo, když dosud neexistovalo.

Dále považuji za neférové sbírání volebních hlasů na hlavním bodě volebního programu tohoto uskupení - "Nechceme ubytovny na Božkově". Vždyť přece toto nechťejí ani ostatní volební uskupení, ani žádný občan Mnichovic a ani vlastníci areálu Zámečku, kde ubytovna stojí. Vlastníci toto deklarovali na veřejné schůzi zastupitelstva. Jediný, kdo prohlásil, že je pro ubytovny, byl Mgr. Rovenský na jednání komise pro územní plán, s tím, že má sociální citění.

Také hned další, druhý bod volebního programu tohoto uskupení, je populistický – "Chceme, aby se mnichovické děti měly kde učit a nemuseli jsme je vozit do Prahy".

Samozřejmě toto chceme všichni. Ale víme všichni, kolik mnichovických dětí naší školu opravdu navštěvuje? Je to přibližně jen polovina všech žáků!! Mnichovické děti tudíž mají kam chodit do školy, dokonce se dá říci, že pro mnichovické děti je škola zbytečně velká. To ostatní spádové obce nemají kam umístit své děti a proto starostové Hrusic a Mirošovic podporují ve volbách paní Peckovou, aby byla starostkou a zvětšovala kapacitu naší školy za peníze z našeho rozpočtu. Oni tak ušetří finanční prostředky na svůj rozvoj. Tandem pí. Pecková a ředitelka ZŠ pí. Erbeková je známý.

I další argumenty tohoto uskupení nejsou "košer". Za všechny jeden: "Nechceme být noclehárnou Prahy", který má podsunout čtenářům toto předpojaté hledisko s pejorativním nádechem. Vždyť Mnichovice svou polohou v blízkosti hlavního města České republiky jsou právě k bydlení ideální. Díky tomu občané našeho městečka netrpí nezaměstnaností, jako je tomu ve vzdálených obcích a také platové ohodnocení obyvatel v Praze – výchoď je celorepublikově nadprůměrné. Navíc výborné spojení s Prahou vlakem či po D1 naše městečko k bydlení a dojíždění za prací jinať tvoří ideálním. Určitě bychom si nepřáli zde vytvářet průmyslové výrobní haly či jiné podniky, v kterých by místní obyvatelé pracovali.

2. LÍDR "TOP 09" JUDR. ZENKL

Neférové jednání spatřuji v sebechvále a slibech ohledně nového územního plánu. Dle vyjádření řady obyvatel obce a analýzy několika nezaujatých architektů a právníků je tento plán špatný a pravděpodobně bude soudně napaden pro procesní pochybení. Dále hrozí, že město Mnichovice bude nuceno uhradit škody vzniklé některým majitelům nemovitostí. Také střet zájmů tohoto lídra je evidentní, když během plnění funkce zastupitele a hlavního spolutvůrce územního plánu zakoupil 3 pozemky v k.ú. Mnichovice u Řičan.

3. LÍDR "VOLBA PRO MĚSTO – VOLBA PRO MNICHOVICE" ING. SCHNEIDER

Zatím jsem žádné neférové jednání nezaznamenal.

4. LÍDR "KDU – ČSL" MGR. ROVENSKÝ

Zatím jsem neobjevil volební program tohoto zastupitele pro Mnichovice, pouze celostátní hesla strany.

Vzhledem k tomu, že se pomalu blížíím k důchodovému věku a pomýšlím na přestěhování se "na stará kolena" do Mnichovic, není mi politická situace v Mnichovicích lhostejná. Jelikož právě nově zvolení zastupitelé mají dát základ příštímú rozvoji Mnichovic, mám obavu, že rozpočet obce už dále neumožní výstavbu nových chodníků, silnic, inženýrských sítí apod. a životní kvalita tak v Mnichovicích bude klesat.

PROTO VOLME S ROZMYSLEM!

Ještě mi prosím dovolu reagovat na článek p. Rovenského v posledním vydání Života Mnichovic, zejména na tuto pasáž - cituji: „ ..když dojde k dohodě o společném postupu v otázce školy, začne se svým „bolševickým“ soudcem vyhrožovat trestním oznámením vlastním zastupitelům??!“

Jelikož s pravděpodobností rovnající se jistotě, jsem oním „bolševickým“ soudcem myšlen já, vzkazuji tímto panu Rovenskému, že po něm budu žádat veřejnou omluvu. Pane Rovenský, nikdy jsem členem ani kandidátem KSČ nebyl.

Je odpuzující, jakým způsobem jste tento článek napsal, tak, aby bylo všem jasné, koho máte na mysli, ale zároveň tak, aby bylo obtížné na vás podat trestní oznámení pro pomluvu. Ó jak jste „statečný“, pane Rovenský! Samozřejmě je vám jasné, že byste soud prohrál, musel se mně i dalším veřejně omluvit a uhradit náklady soudního řízení. Jako předvolební pomluva vám však článek možná poslouží. Účel světlí prostředky, že, pane Machiavelli..

Dále vzkazuji panu Marešovi, aby si osvěžil pravidla zveřejňování článků v ŽM. Pane Mareši, chápu, že jako šéfredaktor máte zájem podpořit své možné povolební koaliční partnery, ale způsob, jakým vedete ŽM, je v rozporu s novinářskou etikou a je silně tendenční. Doporučuji vám tuto funkci opustit, nemáte morální vlastnosti funkce šéfredaktora vykonávat. Zastupitele potažmo také ne!

JUDr. Kamil Kydalka

VYJÁDRĚNÍ PÍ MÍSTOSTAROSKY MGR. PETRY PECKOVÉ

Vážený pane soudče Kydalko,

jsste předseda trestního senátu Městského soudu v Praze, vnímaný jako kontroverzní postava s populistickým vystupováním v mnoha svých „kauzách“. Ale tak Vás беру. Musím ovšem říci, že mi přijde přinejmenším nevhodné, že se vyjadřujete k věcem veřejným formou házení letáků do schránek, navíc v obci, kde nebydlíte, ale jezdíte sem na chatu, tedy ani volit nemůžete. Ale jistě je to Vaše občanské právo, etiku ponechávám stranou.

Asi samostatnými letáky chcete navodit dojem, že nemáte nic společného se svým přítelem, panem Janoudem z Mnichovické realitní kanceláře. Dobrý pokus, ale Mnichovice jsou na to příliš malé.

K věci:

Přivlastňuji si úspěch:

Píšete, že si přivlastňuji úspěch jiných (MATES, Duhové šatny a mnoho dalšího). To mě doslova zvedlo ze židle.

M.A.T.E.S. - projekt na multifunkční prostor Mates (přístavba školní jídelny, kde se jí, učí angličtina a setkává Klub seniorů) byl hotový v roce 2009. Ale ležel bohužel v šuplíku. V roce 2010 jsem JÁ napsala první verzi žádosti o dotaci, paní tajemnice Vojtíšková doplňovala, paní ředitelka jakbysmet. JÁ jsem doma se svými dětmi vymyslela název M.A.T.E.S. (meet, activity, talk, eat, study), který zásadně zaujal hodnotící komisi. Žáci školy sami prezentovali projekt před hodnotící komisí. JÁ jsem na stavbě byla téměř pořád. Pan starosta přišel na pár kontrolních dnů a pak přestřihnul pásku.

Duhové šatny – JÁ měla nápad přebudovat kotelnu na tuhá paliva na šatnu pro děti. Paní ředitelka vymyslela název Duhové šatny, protože na stropě bylo mnoho trubek od vody, plynu, kanalizace a my je museli nechat nezakryté – tedy pojala nápad je barevně natřít. JÁ s kolegou Kučerou jsme složitě prosazovali projekt před zastupiteli, zejména panem starostou, který to viděl jako vyhozené peníze. Ale šatny umožnily navýšit kapacitu školy. JÁ spolu s paní tajemnicí a paní ředitelkou jsme psaly žádost o dotaci. JÁ, spolu s žákyní školy Katkou Hoštičkovou, jsem prezentovala projekt před hodnotící komisí. Asi jste nic takového nikdy nezažil, ale je to velmi důležité. Komise vidí během dne třeba 80 projektů a zaujmout zkrátka musíte, jinak máte smůlu. Takže jsme šly za duhové skřítky (posílám Vám fotku). Dotaci jsme získaly. Na projektu se podílela jak paní ředitelka, tak paní tajemnice. Podívejte se na webové stránky našeho sdružení.

Promiňte, ale pracovníci MěÚ se na projektech nepodílejí, pouze podporují administrativní činnosti (kopie příloh, žádosti, scany, zaúčtování atd...). Pracovníci stavebního úřadu se podílejí na těchto projektech asi stejně, jako když stavíte nový dům. Zahájí řízení, vydají povolení, poradí...

Co dál jsem nedělala já? Jakými dalšími projekty, které jsme nedělala, se chlubím?

K ubytovně na Božkově:

se nebudu vyjadřovat. Všichni vědí, že Vaši přátelé chtějí stavební pozemky a pokud je mít nebudou, vyhrožují ubytovněmi. Zástupcem jednoho ze spolumajitelů je i pan Janoud, který pravděpodobně tento nezdařený podnikatelský záměr vymyslel. Ohraná písnička. Naše sdružení prostě ubytovny nechce. A že je nechcete ani Vy, ani majitelé areálu, je přece super. Proč tedy žádali vyjádření města ke stavbě 7 ubytoven s 550 lůžky?

Ke škole:

Odpověděla jsem podrobně v dopise panu Janoudovi. To, že tandem Erbeková-Pecková je známý, je skvělé. Ano, získáváme dotace, jsme příkladem pro celé okolí, zvou si nás jako poradní hlasy různé

organizace zabývající se školstvím, řešíme školství v rámci meziobecní spolupráce – projektu Svazu měst a obcí. Co se Vám nelíbí?

Nechceme být noclehárnou Prahy:

Co se Vám na tomto sloganu nelíbí? Měla jsem ho již ve volbách před 4 roky. Tehdy jste mě nenapadal. Slogan znamená, že chceme, aby zde lidé měli trvalé bydliště, zapojovali s edo komunitního života ve městě a jen zde nepřespávali. Pokud tady fakticky žijete již 7 let, proč jste trvale hlášen jinde?

JUDr. Zenkl a územní plán:

Dle vyjádření řady obyvatel obce a analýzy několika nezaujatých architektů a právníků je tento plán špatný....

Stále se jedná o tutéž skupinu lidí – majitelů pozemků, zastupovaných stejnými advokáty. Architekti si svého kolegy Ing. Arch. Hniličky váží jako skvělého urbanisty. Pouze jsme této skupině nevyhověli a využití pozemku nezměnili. Jestli Vám změnu pozemků někdo v minulosti sliboval, měl jeho slib jen váhu jednoho hlasu z jedenácti.

Proč by si nemohl kdokoliv, kdo je zastupitel koupit pozemky, navíc lesní? V etickém kodexu je jasně uvedeno, že nesmí jejich využití v územním plánu měnit ve svůj prospěch. Udělal to? Sám víte, že nikoliv.

K panu Rovenskému:

Každý ze zastupitelů mohl napsat svůj článek do volebního čísla. Pan Rovenský jej napsal. Je zvláštní, jak se v těch fiktivních postavách mnozí asi ztotožnili. Jistě na pana Machiavelliho podáte žalobu nebo trestní oznámení. Jako jste již učinil i na JUDr. Zenkla.

K panu Marešovi:

Naštěstí o tom, zda má nebo nemá morální vlastnosti vykonávat funkci zastupitele, budou rozhodovat voliči. Tím Vy nejste.

Petra Pecková

