

Krajský soud v Praze
Náměstí Kinských 5
150 00 Praha 5

KRAJSKÝ SOUD - 67 J-2	
V PRAZE	
Došlo dne:	22. 07. 2015
..... krát příloh

k rukám předsedkyně soudu JUDr. Ivany Švehlové

Věc: Podnět ke kárnému stíhání Mgr. Roberta Pacovského

Vážená paní předsedkyně,

obracím se na Vás v souvislosti s velmi nestandardním jednáním předsedy senátu 4 T Krajského soudu v Praze, Mgr. Roberta Pacovského, při hlavním líčení konaném ve věci 4T 5/2015 dne 15. července 2015.

V průběhu přednesu mé závěrečné řeči byly obhajobě z kanceláře mého advokáta JUDr. Adama Černého doručeny dokumenty sloužící výkonu mé obhajoby v probíhajícím trestním řízení. Materiály, chráněné advokátní mlčenlivostí, byly založeny ve složce, která bránila nepovolaným osobám, aby se s jejich obsahem seznámily.

Asistentka JUDr. Černého, která mi složku doručila, byla předsedou senátu Mgr. Pacovským pod pohrůžkou pořádkové pokuty nucena, aby porušila svoji povinnost mlčenlivosti vyplývající z § 21 odst. 9 písm. a) zákona o advokacii, a sdělila soudu, co je obsahem složky a z jakého důvodu ji obhajobě doručila. Poté, co v souladu se svojí zákonem uloženou povinností mlčenlivosti, předsedovi senátu odmítla k obsahu složky cokoli sdělit, bylo jí ze strany předsedy senátu vyhrožováno uložením pořádkové pokuty až do výše 50.000,- Kč.

Aniž jsme se já nebo moje obhájkyňe mohli s dokumenty seznámit a případně rozhodnout o jejich dalším použití pro účely obhajoby, byla následně celá složka předsedou senátu Mgr. Pacovským zabavena, a to i přes důrazné námitky mé obhájkyňe.

O zabavení dokumentů obhajoby Mgr. Pacovský odmítl vydat jakékoli rozhodnutí. Uvedl, že o dalším osudu materiálů rozhodne až poté, co se s nimi seznámí. Tento postup je zjevně v rozporu mimo jiné také s ustanovením §78 a násl. trestního řádu, dle nichž je při odnětí věci povinností vydat osobě, které byla věc odňata ihned písemné potvrzení o převzetí věci nebo opis protokolu. Mgr. Pacovský tak postupoval extra legem, když odňal listiny obhajoby a navíc o tom odmítl vydat rozhodnutí či potvrzení.

Důvěrnost materiálů obhajoby je jedním ze základních atributů spravedlivého procesu ve smyslu čl. 36 Listiny základních práv a svobod. Přehlédnout nelze ani ochranu, kterou listinám uchovávaným v soukromí zaručují čl. 10 a čl. 13 Listiny.

Postup předsedy senátu je natolik závažným excesem proti zásadám spravedlivého procesu, že mohlo dojít i k naplnění skutkové podstaty trestného činu porušení tajemství listin a jiných dokumentů uchovávaných v soukromí podle § 183 tr. zák. V každém případě jednání předsedy senátu porušuje má ústavně zaručená práva a ohrožuje důvěru v nezávislé, nestranné, odborné a spravedlivé rozhodování soudu.

Z výše uvedených důvodů podávám tento podnět k zahájení kárného stíhání Mgr. Roberta Pacovského.

V Praze dne 21. července 2015

MUDr. David Rath