



MINISTERSTVO VNITRA
ČESKÉ REPUBLIKY

Odbor bezpečnostní politiky

Praha . ledna 2022

Počet listů: 12

Projevy extremismu a předsudečné nenávisti

Souhrnná situační zpráva 2. pololetí roku 2021

Obsah

1. Informace k vývoji extremistické scény v 2. pololetí roku 2021	3
1.1. Shrnutí	3
1.2. Pravicoví extremisté	3
1.3. Projevy předsudečné nenávisti	4
1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny	6
1.5. Anarchistické hnutí	6
1.6. Ortodoxní komunisté	7
1.7. Média šířící nenávistné předsudky	8
1.8. Nábožensky motivovaný extremismus	8
1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem	8
2. Statistiky	10
2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita v roce 2021	10
2.2. Nenávistně motivovaná kriminalita v roce 2021 podle krajů	11

1. Informace k vývoji extremistické scény v 2. pololetí roku 2021

1.1. Shrnutí

Pro pravicově extremistická a xenofobní uskupení se prioritním tématem stala **kritika protiepidemických opatření**. Vystupování proti „covidovému apartheidu“ předčilo v četnosti tradiční nenávistné výroky proti menšinám, migrantům či jiným skupinám obyvatel. Zintenzivnila se **agresivita namířená proti osobám**, kterým byla **připisována odpovědnost za preventivní omezení** namířeným proti šíření onemocnění Covid-19. Říjnové parlamentní volby ukázaly na **nejednotnost tzv. vlastenecké scény**, kdy se o přízeň voličů ucházelo více subjektů propagujících obdobné myšlenky. Významnější pozornost na sebe nepřitáhla extrémní levice, ortodoxní komunisté ani anarchisté. V soudních síních zazněly **rozsudky nad dalšími účastníky konfliktu na východě Ukrajiny**, či nad bývalými příslušníky **Státní bezpečnosti**.

1.2. Pravicoví extremisté

Rasistickými a xenofobními projevy na sebe ve sledovaném období upozornili zejména **jednotlivci hlásící se k neonacistickým myšlenkám**.

Dopouštěli se jich např. **hooligans** v rámci sportovních utkání, či mimo ně. Poškozuji tím klub, ke kterému se hlásí, případně i slušné fanoušky, na které dopadají sankce za rasistické projevy v podobě uzavírání stadionu. Již delší dobu představuje reálné riziko fakt, že současní chuligáni trénují bojové sporty. Nebezpečným tak nemusí být ani jejich vzájemné střety, jako spíše napadání osob, které fyzickou agresí neočekávají a zároveň se jí neumějí účinně bránit. Riziko je umocněno i trendem tzv. „partyzánek“, neboli plánovaných přepadání mimo samotné sportovní utkání. Tento trend čeští chuligáni převzali od „družebních přátel“ z Polska.

V září v Hostinném na Trutnovsku dva muži házeli kameny a cihly na tamní policejní služebnu. Zároveň ve městě vylepovali samolepky propagující myšlenky extremistického uskupení Národní a sociální fronta. Policisté je obvinili z trestných činů poškození cizí věci a výtržnictví.

V říjnu opět rozhodl Obvodní soud pro Prahu 1 v kauze spojené s hnutím **Národní odpor**. Sedm osob dostalo podmíněné tresty v rozmezí devět až 18 měsíců. Skutky obžalovaného P. V. byly vyloučeny k samostatnému projednání.

V souvislosti s vydáním knihy *Mýtus 6 milionů* nakladatelstvím Bodyart Press byly obžalovány z trestného činu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia jedna fyzická a jedna právnická osoba. Okresní soud ve Žďáru nad Sázavou v této věci vydal trestní příkaz. Státní zástupce proti němu podal odpor, a věc tak bude projednána v hlavním líčení. Kniha Davida L. Hoggana zpochybňuje historická fakta o nacistické genocidě a označuje je za „bezostyšné padělání“.¹

¹ V lednu roku 2022 padl rozsudek. Jednatelka Hedvika Fiksová byla potrestána peněžitým trestem ve výši 15.000,-Kč, nakladatelství pak byl uložen peněžitý trest ve výši 45.000,- Kč.

Obvodní soud pro Prahu 5 podruhé vrátil k došetření kauzu nakladatelství Naše Vojsko, související s prodejem předmětů s nacistickou tematikou. Jedna fyzická a jedna právnická osoba v ní čelily obžalobě z podpory a propagace hnutí směřujícího k potlačení práv a svobod člověka a z výtržnictví.

Ústavní soud v prosinci odmítl stížnost Vítězslava Kroupy odsouzeného za nenávistné komentáře na Facebooku na adresu prvňáčků tmavé barvy pleti z teplické ZŠ Plynárenská a za zveřejňování příspěvků s nacistickou tematikou.²

V červenci se v Nýrsku uskutečnil blackmetalový Eternal Hate Festival, kterého se zúčastňují čeští i němečtí neonacisté.

Dělnická strana sociální spravedlnosti žádné nové téma nepřinesla. Zejména se vymezovala proti „covidovému fašismu/apartheidu“ a očkování. Před parlamentními volbami podpořila Volný blok. Spojenectví Tomáše Vandase a Lubomíra Volného vyvolalo velký ohlas. Dělnická strana sociální spravedlnosti následně stáhla své kandidáty z kandidátní listiny Volného bloku. Posléze strana podpořila uskupení Chcípl PES³. Předseda Vandas na svém facebookovém nazval prezidenta České lékařské komory „covidovou zrudou“, uvedl, v jakém zdravotnickém zařízení ordinuje a že zvažuje „svolání akce do této lokality“. V souvislosti s „covidovými gaunery“ připomínal osud bývalého rumunského autoritářského prezidenta Ceaușesca, který byl popraven.

Dělnické straně sociální spravedlnosti se pokoušela sekundovat **Dělnická mládež**. Ta se snažila působit akčně, militantně a radikálně.⁴ Mládežníci např. označovali policisty za „zaprodané bestie“ a vyzývali k odporu proti „covid-neomarxistickému režimu“.

Národní demokracie se před volbami kriticky vymezila vůči Volnému bloku. Antisemitsky zaměřený předseda Národní demokracie mu vytkl údajné proizraelské postoje. Předvolební koalici Národní demokracie s Aliancí národních sil v červenci opustili Rozumní Petra Hanniga. Posléze byla přerušena spolupráce i s hnutím Otevřeme Česko normálnímu životu (nyní Chcípl PES). Bartoš poslal zdravici na kongres pod záštitou Liberálně-demokratické strany Ruska Vladimíra Žirinovského, ve které vyjádřil zármutek nad zhoršením vztahů s Ruskem kvůli „pohádce o výbuchu ve Vrbětích“. Aliance národních sil s Národní demokracií získaly v parlamentních volbách 0,09% (5.167 hlasů). Po volbách příznivci Národní demokracie participovali na akcích tzv. antivax hnutí.

1.3. Projevy předsudečné nenávisti⁵

Představitelé xenofobně populistických subjektů nadále ventilovali sdělení namířená proti migrantům, muslimům, „nepřizpůsobivým“ či LGBT+ komunitě. Přitvrdili také kritiku vůči Evropské unii a NATO. Nová xenofobně laděná témata se neobjevovala, stará byla recyklována.

² V červnu 2021 odmítl jeho dovolání Nejvyšší soud. Kroupa byl odsouzen k šestnáctiměsíčnímu podmíněnému trestu s tříletým odkladem pro trestné činy podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod a projev sympatií k hnutí směřujícímu k potlačení práv a svobod člověka

³ Hnutí Chcípl PES měnilo v průběhu času názvy. Od března 2021 využívalo název Otevřeme Česko - Chcípl Pes, od června 2021 pak „Otevřeme Česko normálnímu životu“. Od prosince 2021 využívá název Chcípl PES.

⁴ K oslovování příznivců Dělnická mládež hojně využívala sociálních sítí.

⁵ Pojem předsudečná nenávist, jak ho chápe MV, je vysvětlen ve Zprávě o projevech extremismu a předsudečné nenávisti na území ČR v roce 2018, dostupné na: <https://www.mvcr.cz/clanek/extremismus-vyrocní-zpravy-o-extremismu-a-strategie-boje-proti-extremismu.aspx>; str. 5 a 6.

Někteří politici ve svých komentářích na sociálních sítích s určitým časovým odstupem doslova opakovali stále tytéž nacionalisticky laděné věty.

Tyto projevy byly stále více nahrazovány **aktivitami a výroky namířenými proti opatřením proti pandemii**. Xenofobní aktivisté z protestů proti „covidistům“ vytvořili vlastenecké téma boje za svobodu českého národa. Velice často se uchylovali k šíření dezinformací.

Nicméně ani boj proti „covidové totalitě“ nedokázal „pronárodně orientovanou“ scénu sjednotit. Ve sledovaném období se sice uskutečnily vlastenecké akce s formální ambicí spojit různé subjekty, říjnové parlamentní volby ale jasně ukázaly, že reálné spolupráce tyto skupiny nejsou schopny.

Dominantní pozici si udrželo jednoznačně hnutí **Svoboda a přímá demokracie** (dále jen „SPD“), které v parlamentních volbách se ziskem 9,56 % (513.910 hlasů) získalo 20 mandátů. Předvolební kampaň hnutí byla relativně umírněná. Jeho představitelé si byli vědomi toho, že tvoří dlouhodobě etablovanou politickou sílu, která má i zahraniční přesah.

Naproti tomu **Volný blok** vsadil na sebezprezentaci založenou na šíření šokujících nepodložených zpráv, případně na kontroverzním vystupování poslance Lubomíra Volného. Za incident v Poslanecké sněmovně, kdy musel být policisty vyveden za použití donucovacích prostředků, mu Úřad městské části Praha 1 ve správním řízení uložil pokutu.⁶ Volný blok, jehož představitelé zorganizovali v krátké době několik veřejných akcí a zahájili spolupráci s veřejně známými osobami, získal v parlamentních volbách 1,33 % (71.587 hlasů).

Lubomír Volný a Miloslav Rozner, o jejichž vydání pro jejich výroky žádala Poslaneckou sněmovnu policie, přišli o poslaneckou imunitu. Volný čelí podezření z trestného činu šíření poplašné zprávy⁷, Rozner pak podezření z trestného činu popírání, zpochybňování, schvalování a ospravedlňování genocidia⁸.

Předseda SPD Tomio Okamura na svém facebookovém profilu zveřejnil omluvu Ústavu nezávislé žurnalistiky provozujícímu server HlídacíPes.org. Vrchní soud v Praze mu uložil se omluvit za výrok, ve kterém server označil za podvodný a za „mediální žumpu“.

Okresní soud v Ústí nad Orlicí uložil trestním příkazem roční podmíněný trest s tříletým odkladem muži, který napsal rasistický komentář pod článek o požáru v Bohumíně⁹.

Krajský soud v Olomouci zamítl odvolání manželů, kteří byli odsouzeni k podmíněným trestům za napadení romských dětí v Lipníku nad Bečvou.¹⁰

⁶ K incidentu došlo v červenci 2021, kdy poslanec Volný odmítal, navzdory výzvě předsedy Poslanecké sněmovny, opustit řečnický pult.

⁷ Volný na facebookovém profilu uvedl, že „se připravuje plán na diskreditaci ivermektinu pomocí úmrtí (tedy vraždy) několika pacientů, kteří jej budou užívat“. Ivermektin je lék, o kterém se hovořilo v souvislosti s léčbou onemocnění COVID-19.

⁸ Rozner označil romský tábor v Letech za „neexistující pseudokoncentrák“. Detektivové ho z tohoto trestného činu obvinili, Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 4 následně podalo obžalobu.

⁹ K této tragické události, při které zemřelo několik osob, se rozšířila nepravdivá zpráva, že pachatel i oběti byli Romové. Některé osoby to vedlo k anticiganistickým komentářům.

¹⁰ Muž byl odsouzen ke čtrnáctiměsíčnímu trestu s tříletým podmíněným odkladem, žena k ročnímu trestu s dvouletým odkladem pro trestné činy ublížení na zdraví, výtržnictví a hanobení národa, rasy, etnické nebo jiné skupiny osob. Čtyřem napadeným bylo přiznáno bolestné ve výši 35.000,- Kč.

Krajský soud v Plzni v odvolacím řízení snížil trest bývalému poslanci za Věci veřejné Jaroslavu Škarkovi za nenávistné výroky o předčasně narozených dětech a mentálně postižených. Pro trestný čin podněcování k nenávisti vůči skupině osob nebo k omezování jejich práv a svobod byl odsouzen k deseti měsícům s podmíněným osmnáctiměsíčním odkladem.¹¹

Policisté se zabývali setkáním regionálních romských politiků v restauraci na Českolipsku, kde zazněly agresivní výroky na adresu Tomia Okamury. Českolipská státní zástupkyně nicméně případ poslala do přestupkového řízení.¹²

V prostředí internetu se nadále objevovalo velké množství nenávistných výroků. Zpravidla se jedná o komentáře v reakci na různé články či emotivní prohlášení xenofobních politiků.

1.4. Paramilitární a domobranecké skupiny

Národní domobrana podpořila před volbami Volný blok. Dva její představitelé dokonce byli na předních místech kandidátních listin této strany.

Počáteční podpora stíhaným členům **Československých vojáků v záloze za mír, z.s.** záhy utichla. Aliance národních sil, ve které zastával hlavní představitel této domobranecké skupiny Ivan Kratochvíl post místopředsedy, ho z této pozice odvolala.

Představitelé domobraneckých uskupení byli aktivní v prostředí sociálních sítí. Zde často sdíleli informace z dezinformačních webů, případně myšlenky kremelské propagandy. Vymezovali se např. proti „koronavirové hysterii“, „vládě vlastizrádců“, či údajnému agresivnímu chování Západu vůči Rusku.

1.5. Anarchistické hnutí

Anarchisté se nepřipojili ke kritice protiepidemických opatření a naopak se vymezili vůči tzv. antivax hnutí. Tradičně zpochybnili legitimitu parlamentních voleb. V souvislosti se smrtí romského muže v Teplicích se velice výrazně vymezovali vůči policii.

V červenci došlo v Teplicích v reakci na výše zmíněnou tragickou událost k úmyslnému zapálení popelnic. Tento čin byl natočen na video, které bylo zveřejněno na internetu. Bylo doprovázeno emotivním textem namířeným proti policii a boháčům.

Anarchistická federace zveřejnila v listopadu text, ve kterém připustila existenci akcí „ze strany individualistů hlásících se k povstaleckému anarchismu, jenž je poměrně sebestředný a k organizovaným aktivitám bezohledný“. Texty povstaleckého anarchismu se na internetu nadále objevovaly, nicméně již v menším množství než v prvním pololetí roku 2021.

¹¹ Škarka označil na svém facebookovém profilu předčasně narozené děti za „nevyvinuté zrůdy“. Také napsal: „Lidé, kteří nejsou přínosem společnosti, ať už z důvodu mentální či společenské diskvalifikace (dementi, bezdřáci, imigranti atd.), nesmí být společností protežováni. Zbavme se zbytečných.“ Dále se urážlivě vyjadřoval o nevládních organizacích. Okresní soud Plzeň-sever mu nejprve uložil roční trest s dvouletým podmíněným odkladem.

¹² Ze setkání byla pořízena a posléze zveřejněna videonahrávka. Jeho účastníci uváděli, že výroky na adresu předsedy SPD byly nadsázkou.

Další aktivity anarchistů byly velice difúzní a postihovaly širokou škálu domácích i zahraničních témat. Zpravidla se však jednalo jen o happeningy s nízkou účastí či zveřejňování prohlášení.

1.6. Ortodoxní komunisté

Říjnové parlamentní volby potvrdily trend poklesu zájmu veřejnosti o komunistické myšlenky. Komunistická strana Čech a Moravy poprvé od roku 1990 nezískala žádný poslanecký mandát.¹³ Výraznější pozornost nezískali ani ortodoxní komunisté, ať už angažovaní ve výše uvedené straně, nebo v jiných uskupeních. Zájem mladých lidí se dlouhodobě nedaří získávat. Ke komunistické ideologii se hlásí zejména lidé staří, kteří mají pozitivní vztah k politickému režimu před rokem 1989. Ortodoxní komunisté žijí zejména historickými událostmi, případně se vyjadřují k dění v zahraničí.

Levá perspektiva a Komunistický svaz mládeže uspořádaly v červenci tradiční Antikapitalistický kemp.

Velký rozruch, kritiku a protesty vyvolala aktivita Klubu českého pohraničí, který v Cínovci na Teplicku vztyčil sochu pohraničnicka se psem.

Úřad dokumentace a vyšetřování zločinů komunismu se zabýval **případy souvisejícími s používáním střelných zbraní na československých hranicích**. Úřad zastavil trestní stíhání bývalého premiéra Ladislava Adamce, který zemřel v roce 2007. Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1 se rozhodlo vyžádat nový znalecký posudek k duševnímu stavu člena předsednictva Ústředního výboru Komunistické strany Československa Jana Fojtíka.¹⁴ Ústavní soud zrušil rozhodnutí Městského státního zastupitelství v Praze, které pravomocně ukončilo trestní stíhání bývalého předsedy vlády Lubomíra Štrougala a exministra vnitra Vratislava Vajnara.¹⁵

Obvodní soud pro Prahu 1 vynesl rozsudky nad čtveřicí **bývalých příslušníků Státní bezpečnosti** v souvislosti s kauzou Asanace.¹⁶ Karel Hájek a Rudolf Peltan dostali zatím nepravomocně dvouleté podmíněné tresty. U Zbyňka Dudka a Jiřího Šimáka soud upustil od potrestání, protože už dříve jim byly uloženy tříapůlleté nepodmíněné tresty.¹⁷ V jiné kauze Obvodní soud pro Prahu 1 odsoudil Milana Musila pro zneužití pravomoci úřední osoby k dvouletému trestu s podmíněným odkladem na 18 měsíců.

Okresní soud v Hradci Králové zastavil v srpnu trestní stíhání Pavla Wonky¹⁸ pro trestné činy pomluvy, křivé výpovědi a nepravdivého znaleckého posudku a křivého obvinění. Tímto usnesením byl definitivně rehabilitován.

¹³ Strana získala 3,6% (193.817 hlasů).

¹⁴ Policejní orgán se nejprve rozhodl stíhání Fojtíka zastavit pro vysoký věk a špatný zdravotní stav.

¹⁵ Městské státní zastupitelství v Praze zrušilo stíhání obou mužů s odkazem na znalecké posudky, které uváděly, že komunističtí politici trpí duševní chorobou.

¹⁶ V rámci této operace se příslušníci Státní bezpečnosti v 70. a 80. letech minulého století snažili prostřednictvím trvalé šikany donutit některé odpůrce režimu k opuštění Československa.

¹⁷ Pátý obžalovaný, Jaroslav Maryško, učinil v únoru 2021 se státním zástupcem dohodu o vině a trestu a byl mu uložen dvouletý podmíněný trest.

¹⁸ Pavel Wonka byl disidentem, který byl v době komunistického režimu opakovaně odsouzen k trestu odnětí svobody. V roce 1988 zemřel ve vězení v Hradci Králové na následky hladovky a zanedbání zdravotní péče. V letech 1991 – 2021 ho soudy postupně zbavily všech účelových obvinění, která proti němu byla vznesena, a ve všech případech byl právně očištěn. V roce 2013 byl prezidentem republiky vyznamenán in memoriam medailí Za zásluhy.

1.7. Média šířící nenávistné předsudky

Dezinformační média ve sledovaném období šířila **nepodložené zprávy o onemocnění Covid-19 a propagovala tzv. antivax hnutí**. Dále se pak věnovala sporům mezi Západem a Ruskem, kdy jednoznačně stranila myšlenkám zaznívajícím od kremelských politiků. Xenofobní témata zůstávala oproti předchozím obdobím upozaděna.

Nejčastěji byla xenofobně laděná mediální sdělení namířena **proti muslimským imigrantům**. Paušálně jim byly přisuzovány kriminální činy, zneužívání systému apod. Selektivně byly vybírány jen texty s negativním vyzněním, na kterých bylo demonstrováno, že muslimští imigranti představují bezpečnostní riziko i ohrožení jednotlivých evropských národních kultur.

Nadále se objevovaly články s antisemitskými konspiračními teoriemi.

Šéfredaktor Vlasteneckých novin Radek Velička podal odpor proti trestnímu příkazu vydanému Okresním soudem v Ostravě v souvislosti se zveřejněním nenávistných článků v tomto médiu.

1.8. Nábožensky motivovaný extremismus

Ve sledovaném období nebyly na území České republiky zaregistrovány významnější projevy náboženského extremismu.

Vrchní soud v Praze potvrdil patnáctiletý trest odnětí svobody **Wathegu Mohammedu Jousifovi Al Sammarraie** pro trestné činy teroristický útok a účast na teroristické skupině. Šestadvacetiletý Iráčan, který se v minulosti usadil v České republice, je stíhán jako uprchlý.¹⁹ Obhájce podal za obviněného dovolání.

1.9. Další relevantní události související s extremismem a terorismem

V podstatě od počátku pandemie prověřovali policisté **desítky případů, které souvisely s protesty proti vládním opatřením, či později s tzv. antivax hnutím**. Buď se jednalo o izolované skutky, nebo o dlouhodobé útoky namířené proti osobám, kterým je připisována odpovědnost za protiepidemická omezení. Policisté některé tyto případy dle závažnosti řeší buď jako přestupek, nebo trestný čin, stíháním konkrétní osoby. V trestním řízení byly případy klasifikovány zejména jako šíření poplašné zprávy, nebezpečné vyhrožování, nebo vyhrožování s cílem působit na úřední osobu.

Agrese se už nezaměřovala pouze na politiky či představitele státní správy, ale i na lékaře či zdravotníky. Nejednalo se už jen o internetové výhrůžky a urážky, ale i o agresivní pronásledování osob do místa jejich bydliště či výkonu práce. Některé tyto agresivní happeningy byly natáčeny a zveřejněny na internetu. Jejich organizátoři si našli na sociálních sítích své

¹⁹ V roce 2015 se měl podle rozsudku zúčastnit bojů v Iráku na straně tzv. Islámského státu. Po svém zranění se zapojil do propagandistické činnosti této teroristické organizace.

příznivce. Byly ovšem zaregistrovány i projevy fyzické agrese. Zmínit lze osoby, které se pokoušely proniknout k představitelům vlády, aby jim předaly vzkaz o jejich nespokojenosti či házení kamenů na očkovací tým na Ostravsku.

Padly další rozsudky u **osob, které se zúčastnily konfliktu na východě Ukrajiny na straně separatistů**. Městský soud v Praze odsoudil Jiřího Urbánka k dvacetiletému vězení. Urbánek je stíhán jako uprchlý. Obhájce tohoto v minulosti opakovaně souzeného muže se proti rozsudku odvolal.²⁰ Vrchní soud v Praze potvrdil dvacetiletý trest uložený Městským soudem v Praze i Martinu Kantorovi. Kantor je rovněž stíhán jako uprchlý a není známo, kde pobývá.²¹ Soudy tyto dva případy kvalifikovaly jako trestné činy teroristický útok a účast na teroristické skupině. Krajský soud v Plzni uložil dvacetiletý trest i Lukáši Nováčkovi. Jeho působení na východě Ukrajiny kvalifikoval jako teroristický útok a účast na organizované zločinecké skupině.²² Přísnější trest 21 let odnětí svobody vyměřil Vrchní soud v Praze trest Alexejovi Fadějevovi. Změnil kvalifikaci skutku na teroristický čin.²³ V souvislosti s tímto ozbrojeným konfliktem podalo v prosinci Vrchní státní zastupitelství v Praze u Městského soudu v Praze i dvě obžaloby na dvě osoby za teroristický útok ve prospěch organizované zločinecké skupiny a účast na teroristické skupině. Obě měly působit v jednotkách separatistů.

Odvolací soudy rozhodovaly **případy související se schvalováním útoku v novozélandském městě Christchurch**, resp. se schvalováním útoku proti českým vojákům v Afghánistánu. Vrchní soud v Praze uložil J. H. v souvislosti s jeho výroky na Facebooku dvouletý podmíněný trest s dvouletým odkladem za podporu a propagaci terorismu.²⁴ Nejvyšším soudem bylo odmítnuto dovolání B. Č., kterému Vrchní soud v Olomouci pro stejný trestný čin uložil tříletý trest s podmíněným odkladem na dobu čtyř let. Vrchní soud v Praze potvrdil tříměsíční podmíněný trest s osmnáctiměsíční zkušební dobou A. D. za schvalování útoku na české vojáky v Afghánistánu v roce 2018.²⁵

Nadále platil 1. stupeň ohrožení terorismem.²⁶

Jihlavští policisté obvinili z trestných činů poškození a ohrožení provozu obecně prospěšného zařízení a poškození cizí věci muže v souvislosti s poškozením devíti vysílačů mobilních operátorů. Detektivové prověřovali i verzi, že jeho činy byly ovlivněny dezinformacemi o škodlivosti mobilních 5G sítí.

Městské státní zastupitelství v Praze navrhlo obnovu řízení s generálem Janem Syrovým. Městský soud v Praze k tomu nicméně neshledal důvody.²⁷

²⁰ Vrchní soud v Praze v lednu roku 2022 odvolání zamítl.

²¹ Obhájce podal za Kantora dovolání k Nejvyššímu soudu.

²² V lednu roku 2022 Vrchní soud v Praze k odvolání změnil rozsudek a Nováčka odsoudil jen za účast na organizované zločinecké skupině a uložil trest šest let odnětí svobody.

²³ Městský soud v Praze nejprve Fadějevovi uložil čtyřiapůlletý trest odnětí svobody pro účast na organizované zločinecké skupině. V době rozsudku Vrchního soudu v Praze se nacházel ve výkonu trestu odnětí svobody pro jiný trestný čin. Vrchní soud mu rovněž uložil trest vyhoštění na dobu neurčitou.

²⁴ Vrchní soud v Praze zpřísnil oproti prvoinstančnímu ústeckému krajskému soudu kvalifikaci (muž se činu dopustil veřejně přístupnou počítačovou sítí), ponechal však výši trestu.

²⁵ Vrchní soud v Praze se ztotožnil i s kvalifikací vyřčenou Krajským soudem v Plzni. Ten skutek vyhodnotil jako schvalování trestného činu vraždy.

²⁶ <https://www.mvcr.cz/cthh/clanek/stupne-ohrozeni-terorismem.aspx>.

²⁷ Jan Syrový byl v roce 1947 odsouzen za kolaboraci s nacistickým režimem. Státní zástupce navrhoval přezkoumání rozsudku ve světle nových důkazů.

2. Statistiky

2.1. Nenávistně motivovaná kriminalita v roce 2021

Počty skutků

Takticko statistická klasifikace	období 1.1.-31.12.2021	
	registrováno	objasněno
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	2	2
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	35	21
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	16	9
poškození cizí věci (§ 228)	0	0
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	0	0
sprejerství (§ 228/2)	9	0
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	20	13
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	26	16
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	0	0
CELKOVÝ SOUČET	108	61

Počty stíhaných osob

Takticko statistická klasifikace	období 1.1.-31.12.2021
úmyslné ublížení na zdraví (§ 145 - 146a)	2
nás. a vyhr. proti sk. obyv. a jednotl. (§ 352)	21
nebezpečné vyhrožování (§ 353)	9
poškození cizí věci (§ 228)	0
výtržnictví na sport. a veřej. akcích (§ 358)	0
sprejerství (§ 228/2)	0
hanobení národa rasy, etnické, jiné skup. (§ 355)	12
podněcování k národ. a rasové nenávisti (§ 356)	16
podpora a propagace hnutí (§§ 403, 404, 405)	0
CELKOVÝ POČET	99

Za rok 2021 je evidováno **108 nenávistně motivovaných trestných činů**. Z toho **61** jich bylo **objasněno**. Nejčastěji byl v tomto období zastoupen TČ násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci v počtu 35 skutků.

Policie ČR eviduje za rok 2021 celkem **99 stíhaných osob** u nenávistně motivovaných skutků. Nejčastěji se jednalo o TČ násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci v počtu 21 osob.

Počty skutků podle obětí (objektu napadení)

Skupina	období 1.1.-30.6.2021	
	registrováno	objasněno
Židé	37	16
Romové	33	20
Muslimové	7	2
LGBT+	11	3
Nestátní neziskové organizace a ochránci lid. práv	3	3

2.2. Nenávistně motivovaná kriminalita v roce 2021 podle krajů

Počty skutků

spácháno na území kraje	období 1.1.-31.12.2021	
	registrováno	objasněno
Hl. m. Praha	53	21
Středočeský	3	2
Jihočeský	3	2
Plzeňský	2	2
Ústecký	12	8
Královéhradecký	4	3
Jihomoravský	8	4
Moravskoslezský	10	9
Olomoucký	1	1
Zlínský	1	1
Vysočina	2	2
Pardubický	3	3
Liberecký	5	2
Karlovarský	1	1
ČR CELKEM	108	61

Počty stíhaných osob

spácháno na území kraje	období 1.1.-31.12.2021
	počet
Hl. m. Praha	35
Středočeský	2
Jihočeský	2
Plzeňský	5
Ústecký	17
Královéhradecký	3
Jihomoravský	8
Moravskoslezský	13
Olomoucký	6
Zlínský	1
Vysočina	2
Pardubický	3
Liberecký	2
Karlovarský	1
ČR CELKEM	99

V roce 2021 bylo registrováno **nejvíce nenávislně motivovaných skutků v Praze (53)** a dále pak v kraji Ústeckém (12). **Nejvíce stíhaných osob** u nenávislně motivovaných skutků bylo evidováno **v Praze (35)** a v Ústeckém kraji (17).